همه‌چیز درباره پتروپارس

گفت‌وگو با اکبر ترکان
مدیرعامل پتروپارس

گفت و گو : نازنین خسروانی

یکی از موضوع‌های چالش برانگیز در حوزه اقتصادی سیاسی کشور طی ماههای اخیر شرکت پتروپارس بود. درگفت و گویی با اکبر ترکان مدیرعامل این شرکت ، مسائل پتروپارس را بررسی کرده ایم :

آقای ترکان، لطفاً کمی راجع به ماهیت پتروپارس توضیح دهید. پتروپارس چه نوع شرکتی است، خصوصی یا دولتی؟

پتروپارس یک شرکت خصوصی است با مالکیت عمومی.

به طور دقیق اداره آن چگونه است؟

پتروپارس مشابه سازمان تأمین اجتماعی است. یعنی مالکیت دارایی‌هایی که در اختیار این شرکت است، عمومی است. سود شرکت ما متعلق به صندوق بازنشستگی نفت (۶۰درصد) و صندوق بازنشستگی سازمان گسترش (۴۰درصد) است و هزاران نفر مالک این صندوق‌ها هستند اما از نظر مقررات، ما دولتی نیستیم.

مهندس زنگنه در جایی گفتند که پتروپارس با مالکیت عمومی اداره می‌شود و شما هم گفتید که «پتروپارس خصوصی است و من چون نمی‌خواستم روبه‌روی وزیر نفت قرار بگیرم، در آن زمان چیزی نگفتم». پس شما این دو گفته را با هم در تضاد می‌دانید؟

ببینید، موضوع روبه روی هم قرار گرفتن را مطرح نکنید. من باز هم می‌گویم پتروپارس یک شرکت خصوصی است و معتقد نیستم که پتروپارس دولتی است.

اگر پتروپارس دولتی نیست، چرا از منابع عمومی استفاده می‌کند؟

ما پیمانکار هستیم و برحسب صورت وضعیت از دولت پول می‌گیریم.

پس می‌توان گفت پتروپارس یک شرکت کاملاً خصوصی است؟

مالکیت پتروپارس عمومی است. من می‌خواهم این مسأله کاملاً روشن شود تا مردم خیال نکنند یک آدمی هست که از این پول‌ها بهره‌برداری می‌کند. چون اسم شرکت خصوصی باعث می‌شود که اشخاص فکر کنند چقدر فرانک پول‌های گنده به جیب می‌زند.

آقای مهندس، شما در مصاحبه‌های قبلی خود گفتید ما در ایران هیچ سرمایه‌داری نداریم که بتواند چنین پروژه عظیمی را عهده‌دار شود و اگر هم داشته باشیم، سرمایه این آدم زیر سؤال می‌رود؛ پس باید یک شرکت تأسیس می‌شد تا این مسؤولیت را برعهده بگیرد.

من در این مورد حرفی نمی‌زنم و بحث نمی‌کنم. فقط این را می‌گویم که منافع پتروپارس به جیب هیچ شخصی نمی‌رود.

منافع پتروپارس کجا می‌رود؟

متعلق به صندوق بازنشستگی وزارت نفت و سازمان گسترش است و هزاران نفر دارین صندوق‌ها سهم دارند.

پس در این صورت تمام بازنشسته‌ها باید میلیونر شوند! اگر این طور که شما می‌فرمایید باشد، پس چرا از این هزاران شرکت خصوصی که در کشور داریم، هیچ‌کدام به اندازه پتروپارس سؤال برانگیز نبوده‌اند؟

چون ما به منافع شرکت‌های خارجی زیر قیمت پیشنهادی شرکت‌های خارجی بود. پتروپارس الان یک رقیب بزرگ برای شرکت‌های خارجی محسوب می‌شود.

ولی شما قبلاً گفته‌اید که اگر توتال کار را رها کند و برود، پروژه متوقف می‌شود. پس پتروپارس چگونه یک رقیب برای این شرکت‌ها محسوب می‌شود؟

پتروپارس کم‌کم می‌تواند به سطح بالایی که در خور شأن کشور ما است برسد و این امر به مرور زمان نیاز دارد، نیروهای جدید و کادر خوبی به کمک ما آمده‌اند و ما روز به روز می‌توانیم ساختار نیرومندتری داشته باشیم.

یعنی کادر اجرایی شما تغییر کرده است؟

کادر اجرایی قوی‌تری به کمک ما آمده است. چهار نفر از مدیران پروژه ما که فعلاً مشغول به کار هستند از معاونان وزارتیم‌اند.

آیا تخصص این افراد، در زمینه نفت است؟

خیر، در زمینه‌های مختلف کارهای اجرایی، آب، ساخت وساز و ... .

یک نفر از آنها در زمینه نفت تخصص دارد و مجری پروژه کنگان بوده است و الان مدیر پروژه فاز یک شده است.

آیا فکر می‌کنید نیروهایی که سابقه کار نفتی ندارند و غیر متخصص در امور نفت هستند، می‌توانند در این زمینه و در این پروژه مفید باشند؟ و اصلاً مبنای انتخاب آنها به چه صورت بوده است؟

یکی از این همکاران سابقه نفتی دارد و الان مجری فاز یک است. دیگران نیز سابقه دارند و در حال حاضر یک کار پیمانکاری انجام می‌دهیم. یعنی ساخت وساز تأسیسات و تجهیزات ... .

ممکن است کسی در حیطه کاری خود موفق باشد ولی دلیلی ندارد که در سایر زمینه‌ها نیز تخصص داشته باشد.

ساخت وساز تجهیزات و اجرای پروژه‌های بالادستی نفت، تاکنون در ایران (توسط شرکت‌های ایرانی) اجرا نشده است و این کاری است که (پتروپارس) یک شرکت ایرانی خصوصی، در قواره خصوصی، مشغول به انجام آن است. کاری که تابه‌حال توتال - شل انجام می‌دادند.

با وجودی که تابه‌حال هیچ شرکت ایرانی این کار را انجام نداده است، تصور می‌کنید استفاده از نیروهای غیرمتخصص در زمینه نفت مفید باشد؟

کسانی که اینجا هستند، نیروهای متخصص در زمینه نفت هستند. همه اینها نفتی هستند.

شما می‌فرمایید مدیران جدیدی که برای پروژه‌ها انتخاب شده‌اند، در زمینه نفت تخصص ندارند.

این مدیران پروژه کسانی هستند که معاون وزیر بوده‌اند، مثلاً معاون وزیر راه، نیرو و جهادکشاورزی.

حیطه وظیفه این مدیران چیست؟

وظیفه آنها این است که پروژه را اداره کنند.

پس به هرحال نیازبه دانش و تخصص فنی دارند. شما فکر می‌کنید با این کادر اجرایی بتوانید پروژه‌ها را به سرانجام برسانید؟

بله حتماً قادر هستیم و می‌توانیم.

پس چرا وقفه پنج ماهه در بهره‌برداری از فاز یک صورت گرفته؟

ما در فاز یک پارس جنوبی پنج ماه تأخیر داریم، تلاش می‌کنیم تابخشی از آن را بازیابی کنیم. نمی‌دانم چقدر از آن را می‌توانیم بازیابی کنیم.

علت این تأخیر چه بوده است؟

در اجرای این پروژه یکی از پیمانکاران ما (شرکت اجرایی دایلم) بخش مهندسی این پروژه را به تأخیر انداخت. تا مهندسی تمام نشود خرید و تأمین تدارک نمی‌تواند شروع شود. این چهار ماه تأخیر در مهندسی، بر بقیه فعالیت‌ها نیز تأثیر گذاشت.

چرا دایلم این تأخیر را به وجود آورد؟

دایلم می‌گوید مهندسی پایه این پروژه که توسط یک شرکت ایرانی انجام شده دارای نواقصی است. البته این موضوعات بررسی خواهد شد و ما آنها را بابت این دیرکرد جریمه خواهیم کرد. البته دایلم هم معتقد است که دلایل موجهی دارد. باید توجه داشت که ما مدتی نیستیم که یک پیمانکار در حوزه یک هستیم. زیرا پتروپارس تازه تأسیس است.

آقای مهندس نکته‌ای که جای سؤال دارد این است که چرا یک شرکت تازه تأسیس مثل پتروپارس مسؤولیت چنین پروژه عظیمی را برعهده گرفته است. آیا هیچ شرکت دیگری وجود نداشته است که این پروژه‌ها را انجام دهد؟

خیر. در بالا دستی نفت، هیچ شرکتی نداشتیم.

پس با این وجود، سرمایه‌گذاری بر روی پتروپارس چه مبنایی داشته است؟

شورای اقتصاد در سال ۷۴ تصویب کرد که یک شرکت تأسیس کنیم تا فاز یک پارس جنوبی را اجرا کند. یعنی پتروپارس از هیچ آغاز شد. این شرکت با هدف رقابت با شرکت‌های خارجی تأسیس شد.

مسؤولیت پتروپارس در این پروژه‌ها چیست؟ مدیریت اجرای پروژه یا نظارت بر اجرای آن؟

ببینید ما پیمانکار عمومی هستیم و به صورت مقاطعه کار می‌کنیم. کار را به گروه‌های مختلف واگذار کردیم. ولی این تشخیص پیمانکار است که کار چه زمانی و چگونه و توسط چه کسانی باید انجام شود.

پس باز هم به بحث ضرورت وجود تخصص برای تشخیص این موارد باز می‌گردیم.

بله همه این‌ها تخصصی است و نیاز به تخصص مدیر پروژه دارد.

پس رجع پایه و اساسی مدیری انتخاب کردید که تخصص نفتی ندارد؟

این مدیران به دفعات، کار مدیریت پروژه انجام داده‌اند.

اما نه در این زمینه.

فرقی ندارد کسی که مدیریت پروژه گاز انجام داده است می‌تواند کار نفتی هم انجام دهد.

خب کسی که کار کاشورزی و آب انجام داده، چطور؟

کسی که تخصص اجرای طرح دارد، می‌تواند این پروژه‌ها را هم انجام دهد. بهترین سدّ آن هم کاری است که انجام داده‌اند.

البته این کار که هنوز به نتیجه نرسیده و تا همین جا هم تأخیرات زیادی دارد. اما توجه داشته باشید که یک مهندس عمران و یک آرشیکت ممکن است بتوانند کار یکدیگر را انجام دهند. این در شرایطی است که ما از نیروی متخصص داخلی استفاده کنیم و در برخی موارد خاص از قطعات و کالاهای خارجی استفاده کنیم.

ما قسمتی از کار را به ایرانی‌ها داده‌ایم مثلاً یک قسمت را به شرکت تأسیسات دریایی داده‌ایم. بخشی دیگر را که خط لوله است به یک مشارکت ایرانی و خارجی داده‌ایم.

چرا همه آن را کامل به شرکت ایرانی نداده‌اید؟

چون این شرکت تا به حال در عمرش کار لوله‌گذاری انجام نداده.

ولی این شرکت‌ها اعتقاد دارند به خوبی می‌توانند این کار را انجام دهند.

بسیار خب، ولی تا به حال «یک» لوله‌گذاری هم انجام نداده است.

پس به چه دلیل با این سابقه کاری ضعیف این کار را به او دادید؟

ما کار را به مشارکت ایرانی-خارجی داده‌ایم تا شرکت ایرانی در کنار شرکت خارجی بیاموزد که چگونه کار کند.

پس با این حساب در پروژه‌ای با این عظمت ما از روش آزمون و خطا استفاده می‌کنیم.

بله ما همه داریم می‌آموزیم.

آیا اشتباهاتی که در این مورد رخ دهد، جبران‌پذیر است؟

این اشتباهات جزئی است و شرکت خارجی آن را پر می‌کند.

چند درصد کار را شرکت ایرانی و چند درصد آن را شرکت خارجی انجام می‌دهد؟

نسبت تقسیم کار ۵۰-۵۰ است.

پس ما ۵۰درصد کار را به شرکتی داده‌ایم که در عمرش لوله‌گذاری نکرده است.

بله!!

شما چه توجیهی برای این کار دارید؟

قصد ما این است که شرکت‌های ایرانی در کنار شرکت‌های خارجی آموزش ببینند. باید کسی که در این امر حرفه‌ای است در کنار شرکت‌های ایرانی قرار گیرد

آقای ترکان اگر شما بخواهید برای پتروپارس کارنامه‌ای تنظیم کنید، مهم‌ترین اقدامات آن چه خواهد بود؟

به نظر من مهم‌ترین اقدام آن این است که پتروپارس یک رقیب برای شرکت‌های خارجی محسوب می‌شود. پیشرفت ۴۸درصدی فاز یک پارس جنوبی یکی دیگر از افتخارات پتروپارس است. این را هم بنویسید که ما با مطبوعات با صداقت رفتار کردیم اما کیهان مطالب را آن طور که بود منعکس نکرد و شفافیت لازم را به کار نبرد.

متشکرم از اینکه وقتتان را در اختیار روزنامه ما قرار دادید.

- هیچ کشوری در دنیا به طور کامل از امکانات داخلی استفاده نمی‌کند. به طور مثال، یک شرکت آمریکایی وقتی می‌بیند یک قطعه را نیروهای هلندی بهتر می‌سازند، از آنها می‌خرد.

باید اما نه در شرایطی که شرکت‌های ایرانی اصرار واطمینان دارند که می‌توانند این کارها را انجام دهند. این در شرایطی ایده‌آل است که ما از نیروی متخصص داخلی استفاده کنیم و در برخی موارد خاص از قطعات و کالاهای خارجی استفاده کنیم.

خیر، اصلاً نمی‌تواند کار یکدیگر را انجام دهند. این دو رشته فقط نزدیکی کمی با هم دارند.

خب پس شما چطور می‌توانید بگویید که کسی که کار کاشورزی کرده است می‌تواند کار نفتی انجام دهد؟

خب ما اینجا آدم کاشورزی کار نداریم، ما اینجا کسی داریم که مثلاً معاون وزیر راه بوده و راه آهن مشهد -سرخس را اجرا کرده است.

شما در ابتدای صحبت خود از معاون وزیر کاشورزی هم نام بردید، البته هر کاری در حیطه خود باارزش است، اما نه در حیطه دیگری

بله اما اینها در کارهای قبلی خود نشان دادند که به مدیریت پروژه مسلط هستند و بهترین سدّ آن هم کاری است که انجام دادند.

اما نتیجه این کار که هنوز به دست نیامده است.

پیشرفت ۸۰درصدی پروژه نشان‌دهنده نتیجه است.

من امیدوارم ما در نهایت و پایان کار هم باز هم بتوانیم این حرف‌ها را بزنیم. آقای مهندس مقاطعه‌کاران شما ایرانی هستند یا خارجی؟

در دو قسمت آن مشارکت ایرانی و خارجی وجود دارد.

پس این با هدف تأسیس پتروپارس که اجرای پروژه‌ها توسط ایرانی‌ها است مغایرت ندارد؟

ما ۶۳ درصد کار را با ایرانی‌ها انجام دادیم.

ولی ما با ۶۳ درصد هنوز هیچ حرفی برای گفتن نداریم و نمی‌توانیم قد علم کنیم .

شما بروید فاز یک را ببینید، تمام تجهیزات را ایرانی ها ساخته‌اند، ماشین سازی اراک، صنایع آذر آب و...

ولی مدیر عامل آذر آب اعتراض دارد که چرا این کار را به شرکت‌های خارجی واگذار می‌کنید.

دعوای آذر آب بر سر فاز چهار و پنج است نه فاز یک.

سایر شرکت‌های ایرانی همگی معترض هستند که چرا ایرانی‌ها را در این پروژه‌ها دخیل نمی‌کنند. آقای ترکان شاید مدّ آینده بتوانیم بگوییم به هدف اصلی پتروپارس رسیده‌ایم. اما آیا در حال حاضر می‌توانیم چنین ادعایی داشته باشیم؟

- ما مدعی هستیم که به هدف اصلی پتروپارس رسیده‌ایم.

چطور شما می‌توانید چنین ادعایی بکنید؟

-چون ما داریم توسط ایرانی‌ها این پروژه را اجرا می‌کنیم.

ما نمی‌توانیم چنین ادعایی بکنیم.

خود هیأت مدیره توسط چه کسانی انتخاب می‌شوند؟

توسط صندوق‌های وزارت نفت و سازمان گسترش و این صندوق‌ها مدیرعامل را هم می‌توانند انتخاب کنند و منافع پتروپارس هم متعلق به این صندوق‌هاست.

آقای ترکان شما از ضرورت وجود پتروپارس دفاع می‌کنید؟

بلی، بلی حتماً

مبنای دفاع شما چیست؟

پتروپارس توانسته است کارهای مفیدی انجام دهد. قیمت‌هایی که ما در مناقصه پیشنهاد دادیم یک تا ۱/۵ میلیارد دلار کمتر از قیمت پیشنهادی شرکت‌های خارجی بود. پتروپارس الان یک رقیب بزرگ برای شرکت‌های خارجی محسوب می‌شود.

ولی شما قبلاً گفته‌اید که اگر توتال کار را رها کند و برود، پروژه متوقف می‌شود. پس پتروپارس چگونه یک رقیب برای این شرکت‌ها محسوب می‌شود؟

پتروپارس کم‌کم می‌تواند به سطح بالایی که در خور شأن کشور ما است برسد و این امر به مرور زمان نیاز دارد، نیروهای جدید و کادر خوبی به کمک ما آمده‌اند و ما روز به روز می‌توانیم ساختار نیرومندتری داشته باشیم.

یعنی به علت جنجال‌های سیاسی مجبور به ترک پتروپارس شدند؟

ببینید آقای نبوی یک نماینده پرکار مجلس است. ایشان تا حدی به راه‌اندازی اینجا کمک کردند و تجربه بسیار خوبی در این زمینه ما داشتند اما توجه داشته باشید که آقای نبوی نمی‌توانستند تمام وقت در پتروپارس حضور داشته باشند، در این صورت ناچار بودند از کار جدا شوند.

پس ایشان به علت فراوانی کار مجلس ناچار شدند پتروپارس را ترک کنند و نه به خاطر فشارهای سیاسی؟

آقای نبوی قادر بودند اگر فشار سیاسی هم وجود داشت، بایستند و پاسخ دهند. ایشان می‌توانستند جنجال‌های روزنامه‌ها را در آن زمان کاملاً پاسخگو باشند اما به علت مشغله فراوان اینجا را ترک کردند.

آقای مهندس مدیر عامل و هیأت مدیره پتروپارس به چه طریقی انتخاب می‌شوند و این هیأت مدیره چند نفر است؟

هیأت مدیره پتروپارس سه نفر هستند.

بنده، آقای منوچهری و آقای ابوالحسن خاموشی. هیأت مدیره می‌تواند مدیرعامل را انتخاب کند و این مدیرعامل حتی می‌تواند شخصی به غیر از اعضای هیأت مدیره باشد.

لطمه زدیم و تأسیس پتروپارس یعنی اینکه یک شرکت ایرانی در مقابل شرکت‌های خارجی که تالان بلامنازع در بازارهای ایران حضور داشتند، قرار می‌گیرد و رقابت می‌کند. شرکت‌های خارجی را دست کم نگیرید. اینها قدرتمند هستند و نفوذ دارند.

پتروپارس وابستگی خیری دارد یا خیر؟

اصلاً پتروپارس به هیچ حزب وابسته نیست. نیست و به هیچ حزبی وابسته نیست .

پتروپارس یا باید منافع سیاسی عده‌ای را به خطر بیاندازد یا منافع اقتصادی پس اگر منافع حزبی نیست، قاعدتاً باید منافع مادی باشد. درست است؟

بلی. من قبول دارم ما را روی دم بعضی‌ها گذاشتیم و پتروپارس منافع مادی عده‌ای را به مخاطره انداخته است. به همین دلیل هم موج انتقادات را متوجه خود کرده است.

پتروپارس پا روی دم چه کسانی گذاشته است؟

شرکت‌های بزرگ نفتی.

این شرکت‌های بزرگ خارجی هستند و بازتاب این مسأله باید به صورت مثبت جلوه کند. پس چرا برعکس شده است؟

آدم‌های [دست نشانده] این شرکت‌ها در ایران وجود دارند. من می‌گویم ما به منافع عده‌ای لطمه زدیم و به طور طبیعی آنها باید بر سرما بریزند و هرچه می‌توانند به ما لطمه بزنند. نباید بزنند؟

اولین بار که افکار عمومی متوجه پتروپارس شد، زمانی بود که آیت‌الله جتی در خطبه‌های نمازجمعه، از عملکرد پتروپارس انتقاد کردند.

ایشان اشتباه کردند.

چطور ممکن است چنین کسی، در این مقام و آن هم در تریبون نمازجمعه یک «اشتباه» را مطرح کنند؟

ایشان یک سری اطلاعات غلط داشتند و براساس آن فرمایش کردند.

پس براساس یک سری اطلاعات نادرست، موج انتقادات متوجه پتروپارس شد و شما هم هیچ عکس‌العملی در جهت روشن شدن موضوع نشان ندادید.

من خدمت ایشان ارادت دارم. اما خب ایشان هم انسان هستند و امکان اشتباه دارند.

پس چرا از هیچ کجا در مورد این اطلاعات غلط توضیحی ارائه نشد؟

ما توضیح می‌دهیم. ما ایستاده‌ایم و می‌گوییم که غلط است.

اما شما الان بعد از گذشت مدت‌ها این مسأله را می‌شکافید. پتروپارس همواره یک نقطه‌ترک و مبهم بوده است.

اجازه دهید من یک نکته روشن بگویم. شما فکر می‌کنید چرا یک آدمی مثل من با سوابقی که داشتم، پس از بیرون آمدن از سازمان گسترش، پشت میز پتروپارس نشستم. مگر علم کم است؟

آقای ترکان، به نظر خود شما، با این جابه‌جایی، ارتقای مقام پیدا کردید یا تنزل مقام؟

اصلاً موضوع مقام برای من مهم نیست. چون مقام داشتن اگر شهرت هم بوده در من از بین رفته. من بعد از انقلاب مقام‌هایی که شاید تصور می‌کردم شایستگی آن را هم ندارم به دست آوردم. من قبل از انقلاب، تصور نمی‌کردم که اگر نظام اسلامی روی کار بیاید به من حتی بخشداری محول شود. ولی در پست‌های اجرایی بالاترین مقام‌ها را هم به من دادند.

شما که در خودتان این شایستگی را نمی‌دیدید، چرا پذیرفتید؟

تصوری که من قبل از انقلاب از نظام اسلامی داشتم، باعث شده بود که این فکر را بکنم. ولی پس از انقلاب، در هر بستی که قرار گرفتم، تا آخر در همان مقام بودم.

خب، پس چرا مدیریت پتروپارس را پذیرفتید؟

چون این کار را مهم می‌دانستم و اگر حدس می‌زدم ممکن است در این مجموعه اشکالی به وجود داشته باشد، آن را نمی‌پذیرفتم.

زمانی که شما مدیریت پتروپارس را پذیرفتید، فشارهای سیاسی زیادی بر این شرکت وجود داشت. چرا شما با وجودی که در آن زمان مدیرعامل صنایع گسترش بودید، به خاطر یک شرکت خصوصی این فشارها را پذیرفتید و در مقام فعلی قرار گرفتید؟

چون معتقدم این کار درست است و سالم است و ما باید آن را جلو ببریم.

آقای ترکان، چطور شد که شما جانشین آقای نبوی شدید؟

من خودم به وزیر نفت پیشنهاد دادم که این پست را به من بدهد.

دلیل شما برای این کار چه بود؟

آقای نبوی روند کافی نداشتند که به کارهای پتروپارس رسیدگی کنند و کار پتروپارس به گونه‌ای نیست که نیمه وقت امکان انجام آن باشد.

آقای نبوی از این پست کناره‌گیری کردند و یا کنار گذاشته شدند؟

آقای نبوی خودشان کناره‌گیری کردند.

یعنی به علت جنجال‌های سیاسی مجبور به ترک پتروپارس شدند؟

ببینید آقای نبوی یک نماینده پرکار مجلس است. ایشان تا حدی به راه‌اندازی اینجا کمک کردند و تجربه بسیار خوبی در این زمینه ما داشتند اما توجه داشته باشید که آقای نبوی نمی‌توانستند تمام وقت در پتروپارس حضور داشته باشند، در این صورت ناچار بودند از کار جدا شوند.

پس ایشان به علت فراوانی کار مجلس ناچار شدند پتروپارس را ترک کنند و نه به خاطر فشارهای سیاسی؟

آقای نبوی قادر بودند اگر فشار سیاسی هم وجود داشت، بایستند و پاسخ دهند. ایشان می‌توانستند جنجال‌های روزنامه‌ها را در آن زمان کاملاً پاسخگو باشند اما به علت مشغله فراوان اینجا را ترک کردند.

آقای مهندس مدیر عامل و هیأت مدیره پتروپارس به چه طریقی انتخاب می‌شوند و این هیأت مدیره چند نفر است؟

هیأت مدیره پتروپارس سه نفر هستند.

بنده، آقای منوچهری و آقای ابوالحسن خاموشی. هیأت مدیره می‌تواند مدیرعامل را انتخاب کند و این مدیرعامل حتی می‌تواند شخصی به غیر از اعضای هیأت مدیره باشد.