

جزئیات اتهام و نحوه احضار ۵ نماینده مجلس

بهباد نبوی به شعبه ۴۱ دادگاه عمومی تهران به ریاست قاضی زارع احضار شده است و مسأله احضار ایشان در هیأت رئیسه مجلس مورد رسیدگی قرار گرفت.

سخنگوی هیأت رئیسه مجلس خاطر نشان کرد: «در آن جلسه یادآوری شد که طبق تصمیم یکی از کمیته های ذیربط جلسه سران سه قوه، قرار نبود پرونده پتروپارس به عنوان پرونده



بهباد نبوی

مفاسد اقتصادی به شعبه ۴۱ ارجاع شود».

شعبه ۴۱ پرونده مربوط به مفاسد اقتصادی را رسیدگی می کند. بورقانی افزود: «در آن جلسه، رئیس مجلس متذکر شد که این مسأله رادر جلسه سران سه قوه مطرح خواهد کرد. در عین حال هیأت رئیسه مجلس به آقای نبوی توصیه کرد برای رعایت قانون به دادگاه مراجعه کند».

نماینده مردم تهران اضافه کرد: «شکایت هیأت نظارت بر انتخابات استان گیلان از احمد رمضانپور نرگسی نماینده مردم رشت نیز در شعبه ۱۴۰۲ دادگاه عمومی تهران به ریاست قاضی حسینیان رسیدگی می شود».

سخنگوی هیأت رئیسه مجلس گفت، «پرونده اعظم ناصری پور نماینده اسلام آباد غرب نیز به دنبال شکایت فردی به نام «احد رضایی» در

ارتباط با فعالیت های تبلیغات انتخابات مجلس، هم اکنون در شعبه ۱۴۰۸ به ریاست قاضی صارمی در دست بررسی است».

وی به احضار حسن الماسی نماینده پارس آباد به شعبه ۱۴۱۰ اشاره کرد و گفت: «شاکوی نیروی انتظامی منطقه پارس آباد است. آقای الماسی به عملکرد نیروی انتظامی پارس آباد اعتراض قانونی کرده و خواستار



اعظم ناصری پور

تحقیق و تفحص از عملکرد فرمانده منطقه انتظامی پارس آباد شده است». بورقانی خاطر نشان ساخت: «موارد اعتراض آقای الماسی به عملکرد نیروی انتظامی پارس آباد که در قالب سؤال و درخواست تحقیق و تفحص مطرح شده عبارت است از: «بررسی عملکرد فرمانده انتظامی پارس آباد در خصوص قراردادهای این واحد با شرکت های دولتی و خصوصی استان» و «رفتار و برخورد غیرقانونی در حمایت از شرکت های یاد شده با مردم منطقه».

پرونده توقیف مواد سوختی و کالاهای قاچاق و تعیین تکلیف آنها، رسیدگی به گزارشات مربوط به اخذ و رشوه از مردم و عوامل قاچاق کالا و سوخت، رفتارهای سیاسی و اجتماعی خلاف عرف و بررسی روند شکل گیری پرونده فرمانده انتظامی منطقه در دادرسی انتظامی «از دیگر موارد اعتراضی الماسی

به فرمانده انتظامی پارس آباد بوده است. سخنگوی هیأت رئیسه مجلس تأکید کرد: «به اعتقاد ما این حق قانونی آقای الماسی و جزو وظایف نمایندگی ایشان است. او طبق اصل ۸۶ و ۸۴ قانون اساسی در ایفای وظایف نمایندگی از مصونیت برخوردار است».

بورقانی اضافه کرد: «شاکوی در شکایت خود، نماینده پارس آباد را به توهین و افترا و نشر اکاذیب متهم کرده



حسین لقمانیان

است». وی اظهار امیدواری کرد که «دادگاه با توجه به این که مسأله در مقام ایفای وظایف نمایندگی بوده، پرونده را مختومه کند».

سخنگوی هیأت رئیسه مجلس یادآور شد، «رئیس قوه قضائیه نیز طی دستوری با اشاره به این که «الماسی» به وظایف نمایندگی خود در مجلس عمل کرده و در صدد احقاق حق بوده است، دستور مختومه کردن پرونده را صادر کرده است».

سخنگوی هیأت رئیسه مجلس در مورد پرونده اتهامی «حسین لقمانیان» نماینده همدان گفت: «شعبه ۱۴۰۲ لقمانیان را از دو اتهام تبرئه کرده است، ولی اتهام سوم او هم اکنون در حال بررسی است».

وی اضافه کرد: «چند نفر از اهالی شهر مریانک از لقمانیان شکایت کرده و ایشان را متهم کرده اند که در اطلاعیه ای، اتهاماتی را متوجه آنها

کرده است». نماینده مردم تهران اظهار داشت: «در اطلاعیه ای که در ۱۴ اردیبهشت سال ۷۹، بعد از برهم خوردن سخنرانی ایشان منتشر شده، برهم زندگان سخنرانی «دشمنان آزادی و آگاهی» خوانده شده اند».

وی گفت: «آقای لقمانیان در دادگاه متذکر شد که این اطلاعیه را ایشان منتشر نکرده است. به علاوه



احمد رمضانپور نرگسی

دادگاه در حکم خود متذکر شده که مخاطبین واقعی مطالب منتشره در اطلاعیه، کسانی هستند که در پایان جلسه سخنرانی اقدام به سروصدا کرده اند و محتویات آن دال بر انتصاب به شاکیان نیست».

بورقانی افزود: «اتهام دوم که آقای لقمانیان از آن تبرئه شده ناشی از شکایت رئیس دادگستری همدان است که ایشان را به نشر اکاذیب متهم کرده بود».

به گفته وی، «علت این اتهام نیز نصب پلاکارد پارچه ای با عبارت «حزب جامعه مدنی اسلامی استان همدان بر بخورد ناشایست بخشی از قوه قضائیه با عضو شورای مرکزی «حزب، لقمانیان» نماینده مردم همدان در مجلس شورای اسلامی را محکوم می نماید، است».

سخنگوی هیأت رئیسه مجلس اظهار داشت: «به خاطر نصب این

پلاکارد لقمانیان را متهم به اهانت به دستگاه قضائی کرده اند. قاضی نیز در حکم خود متذکر شده که لقمانیان در تهیه و نصب پلاکارد هیچ نقشی نداشته و اصولاً به هنگام نصب پلاکارد در محل نبوده است».

نماینده مردم تهران تأکید کرد: «دادگاه وقوع بزه را احراز نکرده و حکم برائت از این اتهام را صادر کرده است».



حسن الماسی

وی گفت: «شکایت سوم از لقمانیان از ناحیه معاون رئیس کل دادگستری استان تهران صورت گرفته است که ایشان را متهم کرده در تاریخ ششم اردیبهشت سال ۷۹ از طریق انتشار و پخش اطلاعیه در مورد توقیف مطبوعات، به نشر اکاذیب به قصد تشویش اذهان عمومی اقدام کرده است».

بورقانی افزود: «در این اطلاعیه به توقیف مطبوعات اعتراض شده و تعطیل مطبوعات «بستن زبان مردم» خوانده شده است».

سخنگوی هیأت رئیسه مجلس اظهار داشت، «رسیدگی به این اتهام در دستور کار این شعبه قرار دارد و قاضی در حکم خود متذکر شد که پس از تفهیم اتهام و رسیدگی در این باب، به صدور آن مبادرت خواهد کرد».