



اشاره:

هفتم خردادماه سالگرد افتتاح اولین دوره مجلس

شورای‌اسلامی و روز مجلس است . به این مناسبت در گفت و گویی«محمد نعیمی‌پور» رئیس فراکسیون مشارکت به ارزیابی عملکرد دو ساله مجلس ششم و فراکسیون اکثریت پرداخته‌ایم که در این صفحه می‌خوانید.

گروه سیاسی

عمده‌ترین هدف مجلس ششم و عمده‌ترین چالش آن را در طول این مدت چگونه ارزیابی می‌کنید؟
مجلس ششم چون با رویکردی اصلاح طلبانه و مردمسالارانه کار را شروع کرد.مهم‌ترین مسأله‌اش تصویب قوانینی بود که به روند اصلاحات کمک کند. در عین حال در نظر بود به برنامه‌های آقای خاتمی در همه عرصه‌ها کمک شود تا راه برای موفقیت در امور اجرایی نیز هموار گردد.در همین راستامجلس برای عبور مصوبات از مرحله شورای نگهبان دچار چالش‌هایی شده و از طرفی نیز در امور نظارتی و احقاق حقوق شهروندان با قوه قضائیه چالش‌هایی دارد. البته مجلس سعی کرده است این چالش‌های عمده را از طریق صحبت و گفت وگو و احیاناً به صورت بیان مطالب برای افکار عمومی حل کند.
آیا به نظر شما مجلس ششم در پیشبرد اهداف اصلاحی که مدنظر داشته موفق بوده است یا خیر؟
این مجلس در زمینه‌های تقنینی در مجموع نسبت به سایر مجالس - حداقل مجلس پنجم- م موفق تر عمل کرده است. در ارتباط با اصلاحات در حوزه‌هایی موفق به انجام کارهای خوبی شده مثل حوزه‌های اقتصادی و حوزه‌های اجتماعی. اما در برخی حوزه‌ها علی‌رغم تلاش‌های قابل قبول که انجام شده هنوز مصوب‌بش به مرحله ابلاغ نرسیده است و این ناشی از چالش‌ب‌ا شورای نگهبان است.
علی‌رغم تمامی تبلیغاتی که از سوی جناح راست انجام می‌شود،مهم‌ترین خواسته‌های مردم در دوم خرداد ۷۶ و پس از آن کسب آزادی‌های فردی و اجتماعی بیشتر بوده است. مجلس در خصوص تأمین این دغدغه‌ها چه کرده است؟
البته بخشی از خواسته‌های مردم در همین حوزه‌های سیاسی است که گفتید. در واقع باید فضا برای آزادی‌های بیشتر سیاسی-اجتماعی فراهم شود.مجلس بخشی از کارهای این حوزه را انجام داده‌است، مثلاًموضوع جرم سیاسی که در قانون اساسی مطرح بوده و تصویب قانون مربوط به آن مغفول مانده بود، بسیار خوب و مناسب تهیه و تصویب شده که به رفت و برگشت با شورای نگهبان است و اکنون در نوبت رسیدگی در کمیسیون مربوطه می‌باشد. طرح هیأت منصفه نیز تصویب شده وآن هم دررفت و برگشت باشورای نگهبان است که ایندیوارم به قانون تبدیل این گونه مصوبات را حل کرد.انشاءالله شورای محترم نگهبان هم فقط از منظر مغایرت با قانون اساسی و یا موازین شرعی به این مصوبات نگاه کند تا این قوانین خوب به مرحله اجرا درآید.

در صورت اینها از همان نوع چالش‌های هستند که در بخش قبلی صحبت‌هایم به آنها اشاره کردم و امیداین که از طرق مختلف و راه حل‌های مناسب این کارها به سرانجام مطلوب برسد.
بنده معتقد با مجموع کارها و تلاش‌های انجام شده در مجلس که در راستای تحقق مطالبات مردم است شاید اهمیت نداشته باشد که شورای نگهبان برخی مصوبات را عبور ندهد، چرا که تصویب این گونه طرح‌ها و لوایح و بیان مشکلات و دست‌اندازها بر سر رواف قانون شدن آنها،

قانون مهمی است و هم خیلی خوب تنظیم شده است که در آن با یک نگرش وسیع، به امر تولید در کشور، بهای لازم داده شده است. البته قانون بودجه سال‌های ۸۰و ۸۱ هم خیلی مهم محسوب می‌شوند، چرا که برنامه اقتصادی یکساله دولت هستند، همین قانون جذب سرمایه‌های خارجی که بسیار مسأله مهمی است و حالا که رسیدگی آن در مجمع تشخیص مصلحت تمام شده، آقایان با آب و تاب از آن تعریف و تمجید می‌کنند، حدود یک سال مجلس ششم تلاش کرد تا به نوعی این مصوبه تبدیل به قانون شده و در اختیار دولت قرار گیرد، منتها در گیر و دار با شورای نگهبان و ایرادات عجیب و غریبی که مطرح شده این طرح متوقف ماند.دقت کنید که این قانون مهم ابتدا توسط تعدادی از نمایندگان و به صورت طرح به مجلس تقدیم شد. به هر حال من اینجا با خوشوقتی اعلام می‌کنم که فراکسیون مشارکت با جدیت کامل با همه توان برای بررسی و تصویب این گونه قوانین خیلی مهم اقدام کرده و در برنامه‌های ای خود نیز همچنان این مشی را ادامه خواهد داد.

یکی از مهم ترین بحث‌ها پس از پیروزی اصلاح طلبان در خرداد ۷۶ اولویت توسعه سیاسی بر توسعه اقتصادی بود. آیا فراکسیون مشارکت به عنوان اکثریت مجلس هنوز بر این نظر پافشاری می‌کند؟
ما اصار داریم بر این که حتی معبر توسعه اقتصادی برای کشور، توفیق در توسعه سیاسی است تایستر کار برای توسعه و جهش اقتصادی فراهم شود.در اینجا لازم است که توضیح بیشتری بدهم، تصور من این است که هم دولت و هم مجلس همه ظرفیت‌های لازم برای ایجاد وضعیتی که بخواهد رونق اقتصادی فراهم شود را انجام داده‌اند. نمی‌خواهم بگویم قصور نداشته‌اند و یا باتمام مطلوبیت کار کرده‌اند اما می‌خواهم بگویم آنچه که از دستشان برمی‌آمده، انجام دادند. اما ما به هر صورت با وضعیت اقتصادی مطلوب فاصله قابل توجهی داریم. چرا؟ چون مسائل ما کاملاً برمی‌گردد به بحث سرمایه‌گذاری، صادرات، تکنولوژی‌های مورد نیاز و مسائلی از این قبیل که لازمه عملی شدن آنها فراهم کردن مقدمات سیاسی این کارها است، بخشی از این مقدمات در صحنه‌های بین‌المللی با سیاست تشنج‌زدایی دولت خاتمی پیگیری شد. هر چند مشکلات زیادی در این زمینه به وجود آمد اما توفیقات خوبی هم داشت و اثرات اقتصادی بسیاری

می‌دهد که مجلس ششم به اقتصاد توجه داشته است؟ در این است که مجلس ششم، با ارتباط با احقاق حقوق مردم و مسائل سیاسی که در صحنه‌های کشور وجود داشته توجه جدی داشته است و مستقیم یا غیرمستقیم برای حق تعیین سرنوشت مردم و نهادهین شدن مردمسالاری واکنش به موقع، مناسب و شجاعانه نشان داده است. در نظر‌ها، تذکرات و صدور بیانیه‌ها این موضوع را با جدیت پیگیری کرده است. در دستگیری‌هایی که انجام شد، بسته شدن روزنامه‌ها، تعرض به مصونیت نمایندگان و در دستگیری نمایندگان هیچ کوتاهی نکرده و حتی در مقاطعی می‌شود گفت که تمامی نمایندگان خارج از سلاقی سیاسی خود، متحد و متفق ایستادگی کرده‌اند.

این عملکرد دباعث شده که مجلس یک مجلس سیاسی و درعین حال زنده و شاداب نشان دهد و به همین دلیل، بعضی‌ها خیلی خوششان نمی‌آید. و با این ادعا که مجلس کاملاً سیاسی است و توجهی به امور مردم ندارد، آن را تخطئه می‌کنند که اثبات کردم این تخطئه اصلاً وجهی ندارد. اما با این وجود مجلس را تحت فشار قرار داده و می‌دهند به نظر من، فشارها در مجموع مؤثر نیست. لذا همچنان مجلس حرف حق را که فکر می‌کند باید بزند، با صداقت مطرح می‌کند، در اینجا لازم است من توضیح بدهم که برخی احضارهای نمایندگان به دستگاه قضایی، مسائل عادی است که هیچ کس در این مورد حرفی نداشته. قانون هم مشخص و روشن است اما بخشی از آن، تعرض به حقوق نمایندگان است که مجلس در مورد آنها واکنش نشان داده و لذا در اینگونه موارد نه تنها نمایندگان مرعوب نشدند بلکه انجام درون مجلس افزایش یافته. امیدواریم از این پس از این حربه استفاده نشود.

اگر ممکن است در مورد کیفیت طرح‌ها و لوایحی که مجلس تصویب کرده و به شورای نگهبان فرستاده و نهایتاً در خصوص سرنوشت این مصوبه‌ها، صحبت بفرمایید.

جهت اطلاع شما باید بگویم که تا اوایل خرداد ماه ۸۱ چیزی در حدود ۴۴۳ مورد طرح و لایحه تقدیم مجلس شده است. ۲۱۳ مورد به دولت ابلاغ شده. چیزی در حدود ۱۱۲ مورد به نوعی از دستور مجلس خارج شده‌است یا آمده در مجلس و رد شده یا درخواست به دولت برگردد یا مسکوت گذاشته شده. چیزی حدود ۱۱۲ مورد هم در

گفت وگو با«محمد نعیمی‌پور» رئیس فراکسیون مشارکت

محمد نعیمی‌پور، رئیس فراکسیون مشارکت، در جریان نشست با اعضای فراکسیون اصلاح طلبان، ۱۳۸۱ خردادماه، در مجلس شورای اسلامی.

کمیسیون‌ها در حال رسیدگی است یا در شورای نگهبان و مجمع تشخیص است و یا در دستور کار است که نوبت آنها برسد. به لحاظ کمیت، این مقدار مصوبه ابلاغی به دولت نسبت به مدت مشابه در مجلس پنجم بیشتر است. (حدود ده درصد) از ۲۴۸ مورد مصوبه ارجاعی به شورای نگهبان، ۷۶ مورد آن حداقل یک بار اعاده شده است. ۲۰ مورد آنها بیش از یک بار برگشته‌اند و همچنین درگیر و دار بوده‌اند. ضمناً ۱۶ مورد به مجمع تشخیص رفته است و برای ۹ مورد همچنان منتظر اظهار نظر شورای نگهبان هستیم. غلظت موارد سیاسی با حقوقی که می‌توانست تا حدودی کارگشا باشد در این ۲۰ مورد نسبت به موارد اقتصادی و اجتماعی بیشتر است. در مورد مواردی هم که در مجمع است، تعدادی در مورد مسائل بین‌المللی و یکی دو مورد آن سیاسی است و چند مورد هم قضایی است.

مثل طرح گرژنیش، ماده ۱۱۳۰ مورد مدنی، ۵۶۰ مورد مربوط به موافقتنامه‌های بین‌المللی است. یک مورد اصلاح قانون دادرسی و دادگاه‌ها، استفساریه مواد ۱۲ و ۱۳ قانون اقدامات تأمینی که مستقیماً به بحث‌های مربوط به مطبوعات می‌آید می‌گردد، طرح اختصاص در صدی از درآمد صدا و سیما به فدراسیون ورزشی آآن در مجمع است. به هر حال آنچه اهمیت دارد اینکه،

در کل، یک سوم مواردی که به شورای نگهبان ارسال کرده‌ایم حداقل یکبار برگشته است که رقم قابل توجهی است. هیأت رئیسه مجلس تلاش می‌کند تا یکبار در دوره کل قوانین مصوبات را قبل از آنکه به شورای نگهبان برود کنترل کند و سعی کند تعداد مواردی که مغایر اصول و قانون اساسی شناخته می‌شود، کاهش دهد اما به هر حال، تعدادی از این موارد، موردی هستند که شورای نگهبان با آنها به طور ویژه برخورد می‌کند یا مواردی که به تعبیر من، موارد اختلاف بین دو دیدگاه درون حاکمیت است که باید برای آنها راه حل‌های ویژه‌ای یافته شود.

به نظر می‌رسد فعالیت فراکسیون‌ها در مجلس ششم بیش از گذشته مشهود است. عمده‌ترین فراکسیون‌های مجلس را برشمرید و توازن قدرت میان آنها را بفرمایید.

مقدمتاً لازم است بگویم که جبهه مشارکت از ابتدا مطرح کرد که می‌خواهد به نوعی فراکسیونیزم را در درون مجلس نهادینه کند و در این راه، تلاش کرد تا فراکسیون‌های فعال و پویا در مجلس شکل بگیرد، البته به صورت «نسبتاً واقعی» نسبتاً واقعی را هم به این دلیل می‌گویم که به هر حال، کشش گیری فراکسیونیزم در مجالس منوط به این است که انتخابات به شکل وسیع، حزبی باشد نه اینکه اشخاص انتخاب شوند، با گرایش‌های متفاوت و شخصیت مستقل حقیقی و چون انتخابات ما چنین صورت و شکلی را ندارد، لذا در تأمین و راهبری فراکسیون در درون مجلس، با یک ویژگی‌های خاصی روبه‌رو هستیم که با فراکسیون‌های مجالس سایر کشورها متفاوت است.

با همه این تفاسیر که افرادی را داریم که نوعاً یا حزبی هستند و یا به خاطر شخصیت خود که به خاطر نمایندگی کسب کرده‌اند، مدعی هستند که باید حقوق خود را ترجیح دهند به حقوق حزبی و تشکیلاتی، با این حال توانسته‌ایم فراکسیون مشارکت را سامان و سازمان دهیم و معیار اصلی کار را همدلی و اعتماد قرار داده‌ایم. درست است که در این مجموعه بیش از ۳۰ نفر از اعضای حزب مشارکت حضور دارند اما جمعیت قابل توجهی هستند که ایده‌های اصلاح طلبانه دارند و چون خود را نزدیک‌تر به برنامه‌های مشارکت می‌دانند آنجا جمع شده‌اند. ما با این

کیفیت آن سامانه را بوجود آورده‌ایم کار تشکیلاتی نسبتاً قابل قبولی انجام می‌دهیم. هم در ارتباط با تهیه طرح‌ها و هم برای ارائه لوایح با دولت همکاری می‌کنیم و هم اینکه این طرح‌ها و لوایح را درون کمیسیون‌ها به خوبی پیگیری می‌کنیم و سعی می‌کنیم نقطه نظر اتمان را در آنها لحاظ کنیم و هم در صحن مجلس سازمان دهی داریم که برای رأی گیری‌هایی که اهمیت بسزایی دارد و به شکل تشکیلاتی و فراکسیونی عمل می‌کنیم.

به طور مرتب جلسات مجمع عمومی داریم و در آنجا مسائلمان را مطرح و تصمیم گیری می‌کنیم و در عین حال به طور کاملاً منظم و گاه تا هفته‌ای دو یا سه بار جلسات هیأت رئیسه فراکسیون برگزار می‌کنیم و مجموعاً وقت قابل توجهی برای اداره فراکسیون از سوی تعدادی از نمایندگان اختصاص می‌یابد هر چند که مشکلات منطقه‌ای و درخواست‌های بسیار زیاد و مکلین باعث می‌شود که نمایندگان مشغله‌های بسیار زیادی داشته باشند و کمتر بتوانند برای کارهای ملی و تقنینی وقت بگذارند اما با این وجود، ما سعی کردیم که حد اکثر استفاده را از اوقات نمایندگان برای سازماندهی و ساماندهی فراکسیون به عمل آوریم. به زعم من، ما توانسته‌ایم تجربه نسبتاً موفقی از کار فراکسیونی را در مجلس ششم داشته باشیم که می‌شود گفت عقیده آن حزب مشارکت نیست که این در سیستم فراکسیونی نقطه ضعف است، اما ما به نوعی دیگر این عقیه را تأمین می‌کنیم. تعدادی از نمایندگان با وقت بیشتری که صرف می‌کنند جبران این کمبود را می‌نمایند. پس، فراکسیون در مجلس ششم پا گرفته، تمرینات مقدماتی را انجام داده و من امیدوارم شرایط آگر به همین منوال در مجالس آینده دنبال شود، ما با فراکسیون‌های واقعی‌تری روبه رو باشیم که برنامه‌های آنها از قبل از انتخاب کاملاً مشخص باشد و با سازماندهی آن برنامه‌ها را اجرا کنند.

البته مشارکت، برنامه‌ای را قبل از انتخابات ارائه کرد و آلآن از طریق فراکسیون به دنبال اجرای کردن آن هستیم و در این زمینه توفیقاتی به دست آمده اما به عنوان یک تجربه اول، احساس می‌کنیم اگر تجربه‌کارهایی را که این دو سال انجام دادیم را قیلاً داشتیم کارهای بهتر و بیشتری می‌توانستیم انجام دهیم به همین دلیل، امیدوارم که برای سال‌های باقیمانده این مجلس و دوره‌های بعدی، این تجربه باقوت بیشتری عملی شود. در عین حال، فراکسیون دیگری

محمد نعیمی‌پور، رئیس فراکسیون مشارکت، در جریان نشست با اعضای فراکسیون اصلاح طلبان، ۱۳۸۱ خردادماه، در مجلس شورای اسلامی.

محمد نعیمی‌پور، رئیس فراکسیون مشارکت، در جریان نشست با اعضای فراکسیون اصلاح طلبان، ۱۳۸۱ خردادماه، در مجلس شورای اسلامی.

در مجلس وجود دارد، یک فراکسیون دوم خرداد که «فراکسیون مادر» هست و مشارکت همواره سعی کرده در چهارچوب نقطه نظرانی که این فراکسیون تصویب کرده عمل کند بخصوص در بحث‌های سیاسی، این فراکسیون شامل ۸ فراکسیون فرعی هست. فراکسیون حزب مشارکت، فراکسیون حزب اسلامی کار، فراکسیون مجمع روحانیون، فراکسیون مجمع نیروهای خط امام، فراکسیون سازندگی، فراکسیون گروه‌های خط امام، فراکسیون همبستگی و فراکسیون نمایندگان ادوار، هر کدام از این فراکسیون‌ها به تناسب تعداد نظری که دارند تلاش خود را می‌کنند اما به اذعان خود دوستان، هیچکدام از این فراکسیون‌های فرعی به اندازه فراکسیون مشارکت فعال و پر تحرک نیست که امیدواریم دوستان با شنایابی و جدیت بیشتری در مجلس عمل کنند. در عین حال، فراکسیون زنان فراکسیون فعالی است و شامل همه نمایندگان زن است که کارهای نسبتاً خوبی را انجام داده‌اند.

ظاهر برای اولین بار در مجلس ششم تشکیل شده؟
نه خیر، همواره زنان جوان تعدادشان کم بوده، سعی می‌کردند، درباره مسائلی که مربوط به زنان بوده متحد عمل کنند البته در این دوره تشکیلاتی تر و سامان یافته تر عمل می‌کنند و جدیت خوبی هم دارند. فراکسیون اقلیت هم تا آنجایی که من اطلاع دارم جلسات خود را دارد و بعضاً در مواردی هم خصوصاً موارد سیاسی تلاش‌شان مشهود است مثل سامان دادن تفقهائیشان و مواردی از این قبیل، شاهد تلاش آنها هستیم.

وزن این فراکسیون‌ها چگونه است؟

ما را در مورد فراکسیون دوم خرداد زیاد وارد بحث «وزن‌شش» نشدیم اما به هر حال فراکسیون مشارکت بیش از ۱۲۰ عضو دارد که کتیباً خواستار عضویت شده‌اند. البته تعدادی از این دوستان که فرها را بر کرده‌اند با بعضی از فراکسیون‌های دیگر هم همکاری دارند.

موجب اختلاف در کارها نمی‌شود؟

خیلی مطلوب نیست اما برای کاری که تازه شروع شده، شاید بهتر هم باشد که افراد بتوانند مدتی در فراکسیون‌های مختلف باشند تا تصمیم بگیرند اما ما فکر می‌کنیم دیگر زمان آن رسیده تا نمایندگان محترم به طور قطعی مشخص کنند عضو کدام فراکسیون هستند و موضع خود را به شکل کامل در مورد هر فراکسیون مشخص سازند زمینه این کار آلآن فراهم است و بهتر است انجام شود. فراکسیون اقلیت هم در لحاظ وزنی به گونه‌ای است که می‌توانند نقطه نظرات خود را تا حدودی پیش ببرند. البته ما انتظار تحرک بیشتر و قوی تر از فراکسیون اقلیت را داشتیم و داریم.

یکی از دغدغه‌های مردم و نمایندگان بحث نظارت استصوابی است و اینکه کاندیداهای مورد نظر مردم به نوعی از عرصه انتخابات حذف می‌شوند. به نظر شما راهکارهای مجلس در این باره چیست و کلاً چرا نظارت استصوابی در تفاسیر ویژه به وجود آمده است؟
بالاخره آنچه را که تا به حال بارها گفته شده این است که دو دیدگاه وجود دارد که هر کدام از آنها قرائت خاص خود را از قانون اساسی دارند و بعضاً هم از سوی یک دیدگاه خارج از قانون اساسی اقداماتی انجام می‌شود از جمله دیدگاهی که موسوم به اقتدار گشته، فکر می‌کند باید برای حفظ ارزش‌ها، همه چیز را هدایت کند تا نکند اتفاقاتی رخ یفتند. با چنین دیدگاهی معتقدند که نظارت باید استصوابی باشد. این را تسمی می‌دهند هم به اجرای انتخابات، هم به تأیید صلاحیت افراد و بعضی هم که افراطی هستند بعد از

انتخاب شدن و تصویب اعتبارنامه نمایندگان هم معتقدند این استصواب همچنان وجود دارد. بر این چالش، چالش بزرگی است و سالیان سال است که در این کشور مطرح است، ما معتقدیم که قانون انتخابات در جهت حل بحث استصواب باید اصلاح شود. آلان هم دولت ضمن اینکه همگفکی‌هایی با کمیسیون مجلس داشته‌و دارد، اصلاحات این قانون را تنقیح و مرتب می‌کند تا به مجلس بیاید. این موضوع مهمی است که برای همه نمایندگان موضوع قابل تأمل و توجه است. امیدواریم به شکل مناسبی بتوانیم قانون انتخابات را تصویب کنیم که در عین حال در شورای نگهبان دچار مشکل نشود.

به هر حال به‌خواهیم و چه نخواهیم زمان بررسی این قانون در مجلس و ارجاع آن به شورای نگهبان با یکی از مهمترین چالش‌ها رو به رو می‌شوند که امیدواریم بتوان به سلامت از این چالش گذشت.من هم فکر می‌کنم اگر نتوانیم در این زمینه موفق باشیم اصلاحات و اصلاح طلبان با مشکلات عمده‌ای رو به رو می‌شوند که در زمان خود باید به آن فکر کرد و کار کرد تا راه‌های مناسب پیدا شود.

مجلس ششم تا بحث طرح سه فوریتی برای از بین بردن نظارت استصوابی پیش رفت، اما به نتیجه مطلوب نرسید فکر می‌کنید این بار راه حل‌های عملی‌تری وجود خواهد داشت مثل رفتارندوم؟
طرح سه فوریتی اساساً شامل حذف استصواب نبود بلکه یک توضیح و اوضحات بود و اینکه در ارتباط با انتخابات گلستان، قانون مصوب مجلس پنجم را رعایت کنید که متأسفانه رعایت نشد. یعنی اگر کسی را هم در صلاحیت می‌کنید طبق این قانون به او ابلاغ کنید و از مراجع ذی صلاح در شرح در قانون درباره صلاحیت افراد تحقیق کنید و ابزار دیگری برای احراز صلاحیت‌ها قابل قبول نیست. علیرغم این می‌دانیم که نتیجه چه شد.

درباره اصلاح قانون انتخابات که بخشی از آن نظارت استصوابی است باید از مجاری خود پیگیری کنیم. در عین حال بحث رفتارندوم یک ظرفیت متوقف شده قانون اساسی است که در مواقع مورد نیاز باید از آن استفاده کرد. آلان حاسیت‌های زیادی نسبت به بحث رفتارندوم به عمل می‌آید که فکر می‌کنم در این مورد اگر کار را شروع کنیم، داده شود و از موضوعات راحت‌تری کار را شروع کنیم، می‌توان این ظرفیت را فعال کرد. یادآوری می‌کنم که در

محمد نعیمی‌پور، رئیس فراکسیون مشارکت، در جریان نشست با اعضای فراکسیون اصلاح طلبان، ۱۳۸۱ خردادماه، در مجلس شورای اسلامی.

محمد نعیمی‌پور، رئیس فراکسیون مشارکت، در جریان نشست با اعضای فراکسیون اصلاح طلبان، ۱۳۸۱ خردادماه، در مجلس شورای اسلامی.

ارتباط با شوراها ما سالیان سال به خاطر نگرانی‌هایی که به خاطر امنیت ملی مطرح می‌شد، این ظرفیت را متوقف کرده بودیم اما وقتی اجرا کردیم مشخص شد که مشکلات، از نوع مشکلات امنیتی نیست در مورد رفتارندوم هم فکر می‌کنم طوری باید عمل شود تا ذهن‌هایی که تولید نگرانی می‌کنند از دایره امور خارج شوند تا در عرصه‌هایی که نیاز هست به افکار و نظرات مردم به شکل مستقیم مراجعه کنیم. و این حق قانونی مردم احیاء شود.

یکی از فعالیت‌های عمده مجلس ششم در عرصه خارجی بوده، آیا این حضور مجلس در دوره‌های گذشته نیز سابقه داشته است یا خیر و در عین حال چه اهدافی را مجلس از آن دنبال کرده است؟

من خاطرم هست قبل از افتتاح مجلس ششم به همراه یکی از نمایندگان تهران خدمت یکی از آقایانی که سال‌ها در مجلس حضور داشتند و سپس به ایشان وزارت خارجه تهرات محسوس بود. در این عرصه ما به با بگویند استفاده کنیم، تحرک مجلس در این عرصه را به ما بگویند استفاده کنیم، ایشان اجمالاً گفتند مجلس هیچ وقت در این زمینه، ورودی نداشته خیلی هم نمی‌توانست فعال برخورد کند چون تکلیفی برایش در این امر نیست همچنین وزارت خارجه هم به گونه‌ای بوده که اگر مجلس خواسته دخالت‌هایی برای بهبود اوضاع کند، این دخالت‌ها حداقلی بوده و اگر هم می‌خواسته از حدی تجاوز کند، این مانع می‌شد.

اما الان اگر به کارنامه مجلس ششم نگاه کنیم، تحرک نسبتاً خوبی را می‌بینیم و تحرکات می‌تواند بیش از این هم باشند، به عبارتی کمیسیون سیاست خارجی مجلس شرایطی را برای نمایندگان فراهم کرده که اولاً به جد مسائل سیاست خارجی را زیر ذره بین بردن و شناسایی و وزارت خارجه مرتب مورد سؤال قرار گرفته است. در عین حال مجلس هم تحرکاتی را نشان می‌دهد به جز تحرک قابل قبول در بین المجالس و بین المجالس اسلامی، با توجه به اینکه مجلس مورد عتاب سایر کشورها قرار گرفته و توجه ویژه‌ای به حضور نمایندگان دارند تا جایی که من اطلاع دارم نوعاً در سطح بسیار بالایی به نمایندگان و هیأت‌هایی که اعزام می‌شوند، توجه می‌شود.

اثر افتادگی که به سیاست خارجی، وارد می‌شود عملکرد انفعالی وزارت خارجه است. آیا این وزارت‌خانه اختیارات کامل را برای حضور در عرصه‌های جهانی دارد یا خیر و اگر نه، مجلس چه کمک‌هایی را می‌تواند بکند و تا چه تلاش‌هایی در این راه کرده است؟
فکر می‌کنم این حالت در هیچ زمانی از مجالس گذشته سابقه نداشته است. در عین حال ابتکارات تازه‌ای هم مطرح شده است. ما مسائل مهم سیاست خارجی را در کمیسیون تعقیب می‌کنیم. از صاحبزنان برجسته دولتی و غیر دولتی دعوت می‌شود و مسائل تحلیل می‌شود. آن تحلیل‌ها که دستگاه‌های اجرایی منتقل می‌شود، این کارهایی است که در نوع خود بی سابقه است. مجلس توانست در مسائل مربوط به افغانستان تا حدودی نقش آفرینی کند در حالی که هیچ‌گونه نقشی نداشته‌ایم. در این باره باید گفت که توجیهی در این می‌گردد به روابط ایران و آمریکا، بحث قابل توجهی در این قضیه شده و کم‌کم آن این مباحث ادامه دارد. در ارتباط با مسائل مربوط به فلسطین و امثال آن هم، واکنش‌های نسبتاً خوبی از سوی مجلس صورت گرفته است. درباره مسائل وزارت خارجه یا تحرکات مربوط به فعالیت‌های سفارتخانه‌ها و پیگیری سیاست خارجی در کشور‌های مختلف هم، مجلس با حساسیت برخورد کرده است. لذا به این ترتیب، نقش آفرینی مجلس در صحنه سیاست خارجی ویژه و خاص بوده است.

محمد نعیمی‌پور، رئیس فراکسیون مشارکت، در جریان نشست با اعضای فراکسیون اصلاح طلبان، ۱۳۸۱ خردادماه، در مجلس شورای اسلامی.

محمد نعیمی‌پور، رئیس فراکسیون مشارکت، در جریان نشست با اعضای فراکسیون اصلاح طلبان، ۱۳۸۱ خردادماه، در مجلس شورای اسلامی.