

دعوت براي حمله به ايران!

محمد کاظم انبارلووي

از زمان جدي شدن حمله آمريکا به ايران يك جريان مشکوک در داخل و خارج با عملياتی کردن زمينه های حمله و دعوت به تسليم منتهای تلاش خود را به کار برده تا اميد مقاومت و شور و هيجان انقلابی را برای ستيز با متجاوز کاهش دهد.

مسؤولین کشور از ابتدای شروع اين تهدید با تمھيداتی معقول در پی آن هستند ضمن آنکه بهانه به دست دشمن ندهند زمينه های يک دفاع همه جانبی و عزت مندانه در صورت وقوع حمله سامان يابد. طبیعی است بازدارندگی سیاسی و نظامی در دستور کار نظام قرار گیرد و اين دو با هم دیده شود. اگر دشمن ذره ای احساس کند آمادگی نظامی و مقاومت وجود ندارد در حمله تردید نخواهد کرد. از آن سوی اگر دشمن، رقیب را در حالی ببیند که با يک دیپلماسي فلچ و غير پاسخگو به افکار عمومی مردم خود و جهان رو به روست، باز در حمله تردید نخواهد کرد. در حالی که ملت و دولت در تدارک هوشمندی خود در دفاع از کيان نظام هستند، جماعتی با برداشتن پرچم «بازدارندگی سیاسی» مدعی هستند همه اشتباه می کنند تنها اينها راه رادرست می روند. آنها با متهم کردن نظام به جنگ طلبی در برابر آمريکا بر طبل «تسليم» بي قيد و شرط می کوبند و اصرار دارند کسی از صدای گوش خراش اين طبل نفس بر نياورد و لب به اعتراض نگشاید. اين جماعت آنقدر برای تسليم عجله دارد که حتی يکی از سردمداران آن تصريح کرده بود که من کاري به کار کسی ندارم اگر لازم باشد خودم می روم واشنگتن دست در دست آمريکا يها می گذارم و از کسی هم اجازه نخواهم گرفت!! گویی کسی بخواهد خود را به دشمن تسليم کند، نيازی به اجازه هم دارد؟!

خوب حال ببینيم اين بازدارندگی سیاسی چيست؟ در نگاه اول طبیعی است هر انسان عاقلی می پذیرد وقتی در برابر يک دشمن بي عقل و متجاوز قرار دارد نباید کاري کند که او را در تجاوز خود مصمم کند و لذا محیط فکری را به گونه ای سامان می دهد که او از تعقیب پشیمان شود.

اگر مفهوم بازدارندگی سیاسی تامین خواسته های دشمن و تسليم به او باشد، دیگر اين نيازی به سیاست گذاري و برنامه ریزی و بهره وری از هوش سیاسی ندارد. تسليم، تسليم است و نام آن خیانت، بي غيرتی و پذيرش ننگ ابدی است.

طراحان «بازدارندگی سیاسی» در تشریح سیاست خود می گویند بیایم همین عناصری که به خاطر ضدیت با اسلام، اهانت به مقدسات مردم و طرفداری از آمریکا و ترویج اسلام آمریکایی تحت تعقیب قانونی قرار گرفته اند رها کنیم و حسن نیت خود را به آمريکا يها ثابت کنیم، اين خود مهمترین عامل بازدارندگی سیاسی برای حمله نظامی آمريکاست! همزمان با اين تحرك از لابی های ايراني در آمريکا استفاده شود و به آنها گفته شود به آمريکا يها التماس کنید و بگويند جان مادرتان به ايران حمله نکنيد!!

كار سومی که آقایان پیشنهاد می کنند اين است که همگرایی در سطح منطقه و جهان برای کمک به آمریکا برای مبارزه با تروریسم - بخوانید مظلومان فلسطینی و مبارزان مسلمان و مخالفان آمریکا در کشورهای اسلامی - صورت گیرد. اگر اين همگرایی تا سر حد سرکوب هم پيش برود - نظير آنچه که در افغانستان انجام شد - چه بهتر!!

دعوت برای حمله به ایران!

بقیه از صفحه اول

حال بینیم چنین استراتژی واقعاً مفهوم بازدارندگی دارد یا صدور مجوز حمله به ایران؟ درست همین پیشنهادات مشعشع برای جلوگیری از حمله آمریکا در شهریور ۵۹ محقق بود اما نه تنها جلوی شمشیر آمریکا که از غلاف صدام بیرون آمد رانگرفت بلکه در حقیقت مشوق حمله هم بود.

دبیام دانست مادمکراتیک ترین نظام جهان پس از پیروزی انقلاب بودیم و هستیم و تعریفی که آقایان تحت عنوان «وفاق و همبستگی» امروز ارایه می‌دهند آن روز خیلی محقق بود. لیرالهابخشی از حکومت را داشتند، منافقین در طرفداری از آمریکا در سراسر کشور آزادانه اعمال خشونت می‌کردند، گروههای متعددی که به تبلیغ و ترویج سکولاریسم مشغول بودند و از حقوق ویژه و مطبوعات متعدد برخوردار بودند و دولت هم برای اثبات حسن نیت خود خدمت نظام وظیفه را از دو سال به یک سال تقلیل داده بود، قراردادهای نظامی رالغو کرده بود، طرح فروش و حراج تجهیزات مدرن نظامی موجود از جمله ناوها و ناوچه‌ها و هوایپمایی اف ۱۴ را داشت و... خلاصه ثابت کرد اهداف جنگ طلبانه ندارد اما هیچ کدام از اینها نقش بازدارندگی سیاسی را بازی نکرد، بلکه مشوق حمله به ایران هم بود.

منافقین، لیرالهابرهای آن زمان که در بخشی از قوه مجریه و مقننه نفوذ کرده بودند، مشوق دشمن برای حمله به ایران بودند و ملت را دریک جنگ خانمانسوز ۸ ساله در گیر ساختند البتہ وقتی هم دیدند «هوایس است» فرار را بقرار ترجیح داده و از پشت به ملت ایران خنجر زدن و در پایتخت های اروپایی و آمریکایی مسکن گزیدند.

آنچه که از بینیه غلاظ و شدادسازمان مجاهدین انقلاب در مورد «بازدارندگی سیاسی» بیرون می‌آید، چیزی بیشتر از آنچه که سکولارها و لیرالها در آغاز انقلاب می‌اندیشیدند نیست!

استراتژی حضرات نه تنها حرفی برای گفتن ندارد بلکه یک دعویت‌نامه رسمی برای حمله نظامی به ایران است. چون اشتهای سیری ناپذیر آمریکایها حتی به تمهیدات تسلیم طلبانه حضرات هم ختم نمی‌شود آنها ایران را یک ویرانه می‌خواهند که از نو آن را شخم بزنند و تخم وابستگی و غارت بکارند، نظیر آنچه که در زمان سلطنت آن دو پهلوی ملعون بود!

استراتژی بازدارندگی حقیقی همان استراتژی رهبری معظم انقلاب اسلامی در برابر تهدیدات یعنی مقاومت تا آخرین نفس و آخرین نفر و عدم سازش در برابر دشمن است. این استراتژی آمریکارا از هراندیشه تجاوز کارانه باز می‌دارد. همین منطق آمریکارا در سرزمینهای اشغالی زمین گیر کرده است.

وقتی نرخ تفاهم با آمریکا تسلیم بی قید و شرط است، تخطیه روحیه سلحشوری ملت برای امادگی جهت هر گونه حمله احتمالی چه معنا دارد؟ آیا این خود نوعی دعوت به حمله به ایران نیست؟! بویژه آنکه چاشنی این دعوت آزادگانشتن دست عناصر وابسته به آمریکا در ایران باشد.

راهپیمایی عظیم مردم قم در روز ۱۵ خرداد امسال و سخنان هشدار دهنده آیت الله مصباح در تجمع راهپیمایان واکنشی در برابر «سیاست تسلیم» بود. آقای بهزاد نبوی نباید از این راهپیمایی انقدر آشفته شود و در نقطه قبل از دستور خود تهدید به استغفار کند. اگر مردم قم آن هم در روز ۱۵ خرداد اجازه نداشته باشند فهم خود را از مهمترین مساله کشور دریک راهپیمایی و تجمع ابراز کنند، پس مفهوم آزادی بیان چیست؟