

**مجری برنامه گفت وگوی صریح شبکه تلویزیونی بی بی سی در گفت و گو با برژینسکی** از وی پرسید چه علتی هست که دولت بوش اینگونه طرف دولت شارون را می گیرد. آیا تنها دلیل این جانبداری مسئله انتخابات و ترس از قدرت گروه‌های فشار طرفدار اسرائیل در آمریکا است.

برژینسکی گفت : شکی نیست که این مسئله نقش دارد و در یک جامعه متکثر این بازی منصفانه‌ای است که هر گروه سازمان یافته‌ای بخواهد در روند سیاسی تأثیرگذار باشد و در مورد سیاست خارجی نیز همین گونه است .

به گزارش واحد مرکزی خبر وقتی مسئله پیروزی بوش بر رقیبش با اختلافی ناچیز در انتخابات ریاست‌جمهوری به وجود می آید مسلم است که نقش گروه‌های سازمان یافته در تأثیرگذاری بیشتر می شود. علاوه بر آن در میان بخشی از عناصر دولت بوش نوعی جانبداری محافظه کارانه از حزب لیکود اسرائیل وجود دارد و این بخش احساس می کند آن چه ما با آن مواجه هستیم اساساً یک پدیده تروریستی است و نه یک مبارزه پیچیده تاریخی میان دو ملت برای داشتن سرزمینی واحد و به اعتقاد من همه این عوامل باعث شده‌است سیاست دولت آمریکا به شکلی معقول و منطقی شکل نگیرد .

❖ آیا اگر شما به کاخ سفید باز می‌گشتید و سمت مشاور رئیس جمهوری را برعهده داشتید سیاست سختگیرانه تری را در قبال اسرائیل توصیه می کردید و آیا بر این موضع پا می‌فشردید که اسرائیل به قطعنامه‌های شورای امنیت گردن نهد یعنی بر موضعی که طی ده‌ها سال در میان دولت‌های آمریکا دیده نشده است.

– اگر من بودم توصیه نمی‌کردم که از یک طرف در برابر طرف دیگر بیش از حد حمایت و پشتیبانی شود. زیرا دو طرف مناقشه خاورمیانه چنان مواضع خصمانه‌ای در برابر یکدیگر دارند که حمایت بیش از حد از یک طرف در برابر طرف دیگر موجب سوءاستفاده خواهدشد.

اگر من بودم توصیه می‌کردم که آمریکا موضعی مثبت و روشن و دربرگیرنده راه‌حلی عادلانه و عملی برای

استقرار صلح درپیش گیرد و مشخص کند که چگونه می‌خواهد برخی از مسائل معین اختلاف برانگیز را حل و فصل کند و چگونه چنین راه‌حلی را تضمین و پشتیبانی کند. آنگاه می‌کوشیدم حمایت اتحادیه اروپا و سازمان ملل و فدراسیون روسیه را از این طرح صلح موردنظر آمریکا به‌دست‌آوردم و سپس تشکیل

– دلیل این مسئله این است که گیرندگان این کمک‌ها آن را حق خود می‌دانند و وقتی چنین نگرشی به‌وجود آید این کمک‌ها دیگر نقش اهرم نفوذ را از دست خواهندداد.

ما باید با صراحت بگوییم کمک‌هایی که می‌کنیم با منافع ملی آمریکا ارتباط دارد و اگر این کار را بکنیم

راه‌حلی صلح‌آمیز برای مناقشه خاورمیانه برای اسرائیل هم خوب خواهدبود. مسئله این است که در آمریکا تاکنون هیچ‌کس طرح تفصیلی و جامع صلح را ارائه نداده‌است. اگر این کار انجام گیرد از آن حمایت خواهندشد.

مجری برنامه گفت وگوی صریح از برژینسکی پرسید چرا فاجعه انسانی و

اما آنچه مرا اکنون آزار می‌دهد این است که ما از قدرت خود استفاده نمی‌کنیم و اصول اخلاقی نیز راهنمای اعمال ما نیست.

مجری برنامه پرسید احساس شما درقبال استفاده اسرائیل از قدرت خود چیست. ما شنیده‌ایم که اسرائیل حدود ۴ هزار و ۵۰ فلسطینی را دستگیر

بخش قابل توجهی خواهان صلح هستند اما مشروط به آن‌که کسی با پیش‌بگذارد و جرأت مطرح کردن طرح صلح و مشخص کردن جزئیات و چگونگی تحقق آن را داشته‌باشد و به‌صراحت بگوید که چگونه می‌خواهد بیت‌المقدس را تقسیم کند و با مسئله حق بازگشت آو ارگان برخورد نماید و برای جزئیات دیگر نیز

# علت شکست مأموریت پاول؟ برژینسکی دلیل می‌آورد



**آیا این شکست بزرگی**

**برای سیاست خارجی آمریکا نبود**

**که به طور علنی خواهان خروج**

**نیروهای اسرائیلی**

**از سرزمین‌های اشغالی فلسطین**

**شود و دولت اسرائیل**

**هیچ اعتنایی به این درخواست نکند**

**برژینسکی گفت:**

**متأسفانه فقدان استراتژی**

**برای منطقه خاورمیانه**

**در دولت آمریکااست**

**که سبب این**

**شکست بزرگ است**



برنامه داشته‌باشد آن‌گاه به اعتقاد من با واکنش مثبت طرفداران صلح مواجه خواهدشد. مجری برنامه در ادامه پرسید آیا به اعتقاد شما اگر میان اسرائیل و فلسطینی‌ها صلح برقرار نشود ائتلاف

ضدتروریسم از بین خواهدرفت.

برژینسکی گفت : به اعتقاد من از بین نخواهدرفت اما از انسجام آن کاسته و کارایی آن کمتر خواهدشد و معیارهای اخلاقی که به متحدشدن ما کمک کرد تا حدودی از میان خواهدرفت.

زیبیکینو برژینسکی مشاور امنیت ملی جیمی کارتر رئیس‌جمهوری اسبق آمریکا گفت علت شکست مأموریت کالین پاول وزیر خارجه این کشور در خاورمیانه نداشتن استراتژی مشخص بود.

شبکه تلویزیونی بی بی سی در برنامه «گفت وگوی صریح» با برژینسکی درباره علت ناکامی پاول در مأموریت اخیر خود در خاورمیانه به گفت و گو پرداخت.

مشاور سابق امنیت ملی آمریکا در تشریح علت شکست این مأموریت گفت : اگر شما مأموریتی را آغاز کنید و ندانید که چه می‌خواهید و اگر اراده دستیابی به هدف را نداشته‌باشید و اگر نتوانید حمایت دیگران را به‌دست‌آورید و اگر نتوانید با برخی دیگر به مخالفت برخیزید راهی برای رسیدن به موفقیت نخواهیدداشت.

مجری برنامه گفت وگوی صریح از برژینسکی پرسید آیا این شکست بزرگی برای سیاست خارجی آمریکا نبود که به‌طور علنی خواهان خروج نیروهای اسرائیلی از سرزمین‌های اشغالی فلسطین شود و دولت اسرائیل هیچ اعتنایی به این درخواست نکند.

برژینسکی گفت : متأسفانه فقدان استراتژی برای منطقه خاورمیانه در دولت آمریکااست که سبب این شکست بزرگ است. اینک چندماه است که اوضاع این منطقه رو به وخامت بوده‌است. من در ایام کریسمس مطلبی نوشتم و گفتم اگر دولت آمریکا دخالت نکند وضعیت از کنترل خارج خواهدشد و متأسفانه الان این اتفاق افتاده‌است و حتی الان هم به‌نظر می‌رسد که دولت نمی‌داند چه باید بکند.

مجری برنامه گفت وگوی صریح در اینجا گفت با این وضعیت سابقه

خطرناکی در جهان گذاشته می‌شود اگر کسانی از اداله و علنی درخواست مستقیم رئیس‌جمهوری آمریکا را نادیده بگیرند دیگر کشورها متوجه این رفتار خواهندشد و علامت‌های مناسبی را از آن خواهندگرفت/ آیا اینگونه نخواهدشد؟

برژینسکی در پاسخ گفت این خطر وجود دارد و من امیدوارم بتوان وضعیت را اصلاح کرد. مشاور سابق امنیت ملی آمریکا افزود جای تأسف است که رئیس‌جمهوری از خود نپرسد و مشاورانش نیز از وی نپرسیدند که اگر به درخواست وی توجهی نشود او چه خواهدکرد.

حقیقت این است که به درخواست وی هیچ اعتنایی نشد و او نیز هیچ کاری نکرد با این حال من امیدوارم دولت بتواند این اشتباه را جبران کند و پاول که از

پیچیدگی اوضاع به‌خوبی اطلاع دارد قادر باشد رئیس‌جمهوری و مشاورانش را متقاعد سازد که زمان مناسب برای مطرح کردن یک ابتکار صلح جامع بین‌المللی تحت‌رهبری و حمایت آمریکا فرارسیده‌است.

مجری این برنامه در ادامه پرسید به‌نظر شما در این فقدان انسجام و هماهنگی در استراتژی سیاست خارجی تا چه اندازه منافع متضاد جناح‌بازها در وزارت دفاع آمریکا و جناح کبوترها در وزارت خارجه این کشور دخیل بوده‌است و آیا این تضاد منافع را می‌توان عامل این بی‌انسجامی در استراتژی دانست.

برژینسکی در پاسخ گفت من در کاخ سفید خدمت کرده‌ام و یکی از چیزهایی که آموخته‌ام این است که هر سیاستمداری در مقطعی کیش و مات و ناکام می‌شود. این طبیعت نظامی سیاسی است آنچه شما به آن اشاره کردید حقیقت دارد اما فقط مختص دولت کنونی آمریکا نیست. اما یک نفر باید در مقطعی

استراتژیک تصمیم‌گیری کند که این وظیفه بیش از همه بر دوش رئیس‌جمهوری است و شما نمی‌توانید مشکلات پیچیده جهانی را در یک فرمول ساده یا یک کلمه خلاصه کنید پس از آن‌که به این نتیجه رسیدید درخواستیافت که چالش‌هایی که آمریکا با آنها مواجه است هم به‌لحاظ سیاسی و هم به‌لحاظ اخلاقی چالش‌های پیچیده‌ای هستند و به واکنش جامع آمریکا نیز دارند.

مجری برنامه پرسید به‌نظر می‌رسد که علامت‌های متناقضی از کاخ سفید بیرون می‌آید از یک طرف به اسرائیل چراغ‌سبز نشان داده‌می‌شود تا به تعقیب فلسطینی‌ها بپردازد و از طرف دیگر از اسرائیلی‌ها خواسته می‌شود عملیات خود را متوقف سازند آیا به‌نظر شما این مسائل حاکی از فقدان انسجام در سیاست‌های آمریکا نیست.

برژینسکی گفت این مسئله کاملاً درست است و حتی همین‌حالا موقعیتی که باسرعرفات در آن قرار دارد مبهم و به‌طور بالقوه خطرناک است و معلوم نیست که آیا آمریکا وی را به‌طور جدی به‌عنوان طرف‌گفت‌وگو قبول دارد یا این‌که می‌خواهد او تحت‌فشار قرار گیرد و حتی تهدید شود و این یکی از ابهاماتی است که سیاست ما را در بر گرفته‌است.