

برقراری روابط سالم رواج بوروکراسی منطقی و بدور از کاغذ بازی در دستگاههای دولتی و سازمان‌ها و اعتلای فرهنگ کار در جامعه که از آن اصطلاحاً به عنوان سلامت اداری نام می‌برند نویدبخش اقتصادی پویا و شکوفا می‌باشد و عکس آن یعنی رواج پارتی‌بازی، ارتشاء، نارضاضی‌تراشی و سوءاستفاده‌های مالی و اختلاس به هدف‌های استراتژیک نظام جمهوری اسلامی خدشه وارد می‌آورد و از آنجا که اساس و بنیان دستگاههای اداری و دولتی بر نیروی کار انسانی بنا شده است توجه به آن، کارایی سیستم و رسیدن به وضعیت مطلوب را موجب می‌شود و اگر نظارت‌های دقیق و سنجیده چه از بیرون و چه از درون سازمان‌ها صورت گیرد و وجدان کاری، احساس مسئولیت و برقراری ارتباط با مشتریان در نیروی انسانی در کنار مسائل دیگر تقویت گردد می‌توان به سلامت نظام اداری و در نتیجه آن بهره‌وری بیشتر مطمئن بود اما این که نظام اداری سالم دارای چه ویژگیهایی است و چه عواملی می‌تواند این سلامت را تهدید کند سئوالاتی است که با دو تن از مسئولان در این زمینه درمیان گذاشته ایم که می‌خوانیم.

ویژگی‌های نظام اداری سالم حجت الاسلام مصطفی ناصری دبیر هیئت عالی نظارت و مدیر کل دفتر بازرسی، پاسخگویی و رسیدگی به شکایات دستگاههای اجرایی درباره ویژگیهای نظام اداری

سالم به گزارشگر ما می‌گوید: نظام اداری سالم نظامی است که براساس نیازهای واقعی جامعه شکل گرفته باشد و نیروی انسانی آن افرادی باشند که دارای دانش و معلومات و

یعنی اصلاح نظام اداری و پیشگیری از تخلفات و ناهنجاری‌های اداری تأکید وافر دارند و دستیابی به سلامت نظام اداری را عامل اصلی حل مشکلات جامعه تلقی

سلامت نظام اداری می‌گوید: تحقق این حرف مسئولان درباره اصلاح نظام اداری، عزم ملی می‌طلبد و اگر این شعار تحقق نیافته به این دلیل است که هنوز این عزم، عملی نشده، درست

آموزش‌های لازم ارائه شود و مردم در این باره توجیه شوند و درثانی از سوی دستگاههای اداری نیز این تقاضا به وجود آید.

شناسائی ریشه‌های آن ضروری است. مهندس ابراهیم خانزاده رئیس گروه برنامه‌ریزی و نظارت دفتر هماهنگی و بازرسی و پاسخگویی سازمان مدیریت و

مدیریت، عوامل اعتقادی، نوع محیط کار، عدم تناسب دستمزد و هزینه از عوامل موثر در بروز تخلفات اداری می‌باشد.

به گفته وی علل اصلی بروز مشکلات موجود در نظام اداری جامعه ما مشکلات قانونی نیست بلکه مشکلات رفتاری است که باید در وهله اول به اصلاح آن پرداخت.

نظارت و فرهنگ خودکنترلی در تبیین این مسئله و در پیشگیری از تخلفات و مشکلات موجود در ساختار دستگاههای اداری کشور، همواره کارشناسان بر نظارت و کنترل بازوهای نظارتی از قبیل مجلس که متشکل از نمایندگان مردم است تأکید وافر دارند اما این نظارت‌ها آنگاه به ثمر می‌نشینند که از درون این دستگاهها و در بین کارکنان آن نیز نظارت و به عبارتی فرهنگ خود کنترلی نهادینه شود.

مهندس خانزاده اینگونه نظر می‌دهد که: به طور قطع این نوع نظارت و کنترل می‌تواند مفید باشد و ابزار مناسبی در پیشگیری از تخلف می‌باشد اما متأسفانه علیرغم تأکیدات فراوان مسئولان که به نقش مشارکتی مردم در این امر صحنه گذاشته‌اند، هنوز ما شاهد این مسئله نیستیم و مردم به دلیل عدم آموزش‌های لازم، نظارت و کنترل را به مراجع مربوطه سپرده‌اند که متأسفانه از آن ناحیه نیز دچار مشکل هستیم. بنابراین به عقیده من خودکنترلی و نظارت مردم چه از طریق نمایندگانشان در مجلس و چه به صورت مستقیم می‌تواند ابزار مناسبی در اصلاح نظام اداری از نواقص و تخلفات باشد.

مهندس خانزاده اینگونه نظر می‌دهد که: به طور قطع این نوع نظارت و کنترل می‌تواند مفید باشد و ابزار مناسبی در پیشگیری از تخلف می‌باشد اما متأسفانه علیرغم تأکیدات فراوان مسئولان که به نقش مشارکتی مردم در این امر صحنه گذاشته‌اند، هنوز ما شاهد این مسئله نیستیم و مردم به دلیل عدم آموزش‌های لازم، نظارت و کنترل را به مراجع مربوطه سپرده‌اند که متأسفانه از آن ناحیه نیز دچار مشکل هستیم. بنابراین به عقیده من خودکنترلی و نظارت مردم چه از طریق نمایندگانشان در مجلس و چه به صورت مستقیم می‌تواند ابزار مناسبی در اصلاح نظام اداری از نواقص و تخلفات باشد.

مهندس خانزاده اینگونه نظر می‌دهد که: به طور قطع این نوع نظارت و کنترل می‌تواند مفید باشد و ابزار مناسبی در پیشگیری از تخلف می‌باشد اما متأسفانه علیرغم تأکیدات فراوان مسئولان که به نقش مشارکتی مردم در این امر صحنه گذاشته‌اند، هنوز ما شاهد این مسئله نیستیم و مردم به دلیل عدم آموزش‌های لازم، نظارت و کنترل را به مراجع مربوطه سپرده‌اند که متأسفانه از آن ناحیه نیز دچار مشکل هستیم. بنابراین به عقیده من خودکنترلی و نظارت مردم چه از طریق نمایندگانشان در مجلس و چه به صورت مستقیم می‌تواند ابزار مناسبی در اصلاح نظام اداری از نواقص و تخلفات باشد.



در جامعه به وجود می‌آید علل و عواملی دارد و به طور یقین تخلفات و ناهنجاری در نظام اداری و دستگاههای اجرایی کشور نیز از این مسئله جدا نیست و عواملی سبب تهدید سلامت نظام اداری و گاه تشدید آن می‌شود و بررسی ارائه راهکار و خشکاندن عوامل آن و

است که مسئولان براین مسئله تأکید دارند و این مسئله را در دستور کار خود قرار داده‌اند اما هنوز این تفکر و برنامه به بدنه نظام رسوخ نکرده است علت دیگر این مسئله بخشی‌نگری دستگاههای دولتی است چرا که هرکس خود را مسئول بخش و دستگاه مربوطه می‌داند. بنابراین در ابتدا باید

نظام اداری سالم، نظامی است که در ماهیت اسلامی و در نگرش، مردمی، در رفتار، مشارکت جو و در عملکرد پاسخگو و در نتیجه بهره‌ور است

مشکلات مردم مد نظر می‌باشد و در رفتار، مشارکت جو، در عملکرد پاسخگو و در نتیجه بهره‌ور باشد. بسیاری از مسئولان و دست‌اندرکاران بر این مسئله

■ فاطمه توانا علمی

ناهنجاری‌های اداری و فساد اداری به ساختار مدیریتی دستگاههای دولتی برمی‌گردد. وی معتقد است وقتی که در ادارات ما مدیریت شورایی رواج ندارد و ساختار مدیریتی از بالا به پایین است باید انتظار بروز مشکلات عدیده‌ای را در ساختار اداری داشت علاوه بر اینکه اعمال مدیریت سنتی و ناکارآمد براین مشکلات و تخلفات دامن می‌زند.

عوامل تهدیدکننده حجت الاسلام ناصری نیز درباره عوامل تهدیدکننده سلامت اداری می‌گوید: احساس بی‌تفاوتی به مسئولیت‌ها و نبود تعلق سازمانی در بین کارکنان،

وقتی در ادارات ما مدیریت شورایی رواج ندارد و ساختار مدیریتی از بالا به پایین است باید انتظار بروز مشکلات عدیده‌ای را در ساختار اداری داشت

برنامه‌ریزی کشور در این باره به گزارشگر ما می‌گوید: باتوجه به مطالعاتی که در این زمینه صورت گرفته دستمزد پایین کارمندان، تبعیض در سطوح مسئولیت‌ها، ناکارآمدی

بی‌توجهی به عامل زمان و پیشرفت‌های روز، عدم تناسب شغل با تخصص، فقدان اعتماد به نفس در ارائه نظرات و انتقادات، عدم توجه به بهره‌وری، رواج بوروکراسی به