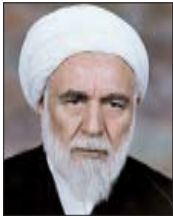


پاسخ رئیس کمیسیون اصل ۹۰ به دادستان عمومی تهران



طرفه می‌روید؟ و به ایشان پیشنهاد کردم ملاقات براساس قرعه انجام گردد و شخص دادستان هر کس ایشان صلاح می‌داند قرعه را انجام دهد و با این گفت‌وگوها ایشان توافق کردند که نامه نوشته شود و مخصوصاً گفتند فاکس کفایت نمی‌کند و باید عین نامه به ما برسد که نامه به وسیله پیک فرستاده شد.

۳- در مورد همراهان طبیعی بود که باید از اعضای کمیسیون اصل ۹۰ باشند و بنده آقای شکوری را در آقای دادفر و یکی دیگر را پیشنهاد کردم که ایشان قبول نکردند و نسبت به آقای دادفر تصریح کردند که اگر ایشان باید با داشت می‌شود و پیشنهاد کردند همراهان آقای رحمانی عضو کمیسیون اصل ۹۰ و آقای قربانی و خاتم ناصری پور و خانم طاهانی باشد که این جانب پذیرفته که تا کار مواجه با اشکال نشود زیرا برای ما اعتماد به همکاران یک اصل است.

۴- روز بعد که به دادستان تلفن شد تا ترتیب ملاقات را بدهند، پیشنهاد کردند که باید نامه جدیدی به صورت ذیل نوشته شود «قاضا دارد ترتیبی بدهید تا از کل با داشت شش‌گانه ملاقات کنیم تا چهره واقعی دستگیر شدگان را با همکار عمومی متعصب کنیم» و این به روشنی شانه خالی کردن از قرار روز قبل بود و چیزی بود که بنده به خبرنگاران گفتیم و ایشان آن بیانیه را در اسنو نشر کردند. باین حال این جانب گفت‌وگوها را قطع نکرده و با هم تقاضای ملاقات و اعطای حق کرد و ایشان قبول نکردند و روز بعد آن کار ادامه ندهد و می‌تواند به وظیفه قانونی همکاری مسوولان با کمیسیون اعلام کردند که باید رئیس مجلس پیشنهاد ملاقات بدهد.

۶- این گفت‌وگوی تلفنی چند بند ۴ همه آن در حضور آقایان دکتر شکوری را، دادفر و دکتر میرزا جکی و یکی از مشاوران حقوقی کمیسیون و چند نفر از کارمندان کمیسیون انجام گرفت و تمامان

شرکت در جلسه دادگاه داشت موجب آن فراهم گردد که هیچ تغییری در این تصمیم رخ نداده است.»
اولاً واژه ارادل و ابایش که نکته محوری سخن و تکیه‌گاه ایشان است و می‌گوید حقیر تقاضای ملاقات با آنان را داشته‌ام مورد اعتراض می‌باشد و قرار گرفت و گفتیم اعتراضی به عنوان یک قاضی نمی‌توانید قبل از محاکمه و حکم یک عنوان مجرمانه و هتک‌آمیز را به متهمانی بدهید که هنوز حکمی علیه آنان صادر نشده است. بنابراین این ادعای ایشان که می‌گوید «تقاضا و توافق ایشان (اینجانب) مبنی بر ملاقات با اینگونه افراد و انعکاس چهره ابایشانی که به ندای دشمن پاسخ مثبت داده‌اند» نسبتی خلاف واقع و تهمتی ناوراست.

ثانیاً شکایت کمیسیون که اکثر آنان خانواده‌های دانشجویان بوده از نگهداری و کیفیت پر خود بافرزندانشان رنج می‌برند مسوولیتی متوجه کمیسیون می‌کرد که وظیفه بود تقاضای ملاقات برای اطلاع از رعایت آیین دادرسی نسبت به آنان بشود و نامه براساس این شکایات‌ها و با تفاهم برای ملاقات با دانشجویان نوشته شد و با یکو بلافاصله برای دادستان ارسال گردید. (عین نامه همراه است).

ثالثاً پیشنهاد صریح اینجانب بدون تعیین ملاقات با هر کسی بود که لازمه بازرسی برای اطلاع از وضعیت است و به تشخیص ملاقات کنندگان و این امری بود که دشمنان به شدت از آن نترسیدند و داشت و آن را امنیتی پذیرفت و پیشنهاد کرد که ملاقات با اشخاص براساس تاریخ بازداشت و یا به ترتیب حروف الفبا باشند این چیزی بی‌معنا و نقض غرض بود و بعد از بحثی طولانی به ایشان گفتیم شما که مدعی هستید بازداشت‌ها و نگهداری زندانی و تحقیقات و بازجویی و احکام و محاکمه قانونی و با رعایت مقررات انجام می‌گیرد در چرا از ملاقات سربازی می‌زنید؟ و از آن به عنوان

حسین انصاری‌راد رئیس کمیسیون اصل نود به اظهارات اخیر سعید مرتضوی به دادستان عمومی تهران پاسخ داد متن کامل این جوابیه که برای یاس نو ارسال شده است بدین شرح است:

مدیر مسوول محترم روزنامه وزین یاس نو
جناب آقای مهندس نجیمی پور
باسلام
در رابطه با مطلب مربوط به این جانب از طرف دادستان عمومی محترم تهران مندرج در شماره ۹۶ مورخ ۸۷/۴/۸ مشروحه ذیل را طبق قانون درج خواهید فرمود.

۱- دادستان عمومی و انقلاب تهران آقای مرتضوی در روزنامه یاس نو مورخ ۸۷/۴/۸ مطلبی نسبت به این جانب داده‌اند که در ذات خود و به عنوان شخص نیاز به پاسخ ندارد اما از آن جهت که ایشان محترمترین و حساس‌ترین مسوولان را به عهده دارد و زندگی و مرگ و شرافت شهروندان و اعتبار نظام قضایی کشور و اسلام در گرو تصمیمات و احکام صادره از ناحیه ایشان است و این مسوولیت و سمت از طرف عالی‌ترین مقامات رسمی کشور به ایشان داده شده است ضروری دیده شد توضیحاتی در مورد آن مطلب به لحاظ مقام قضایی به عرض برسد.

۲- ایشان نوشته‌اند «انصاری‌راد طی تماس تلفنی تقاضای ملاقات با تعدادی خاص از ارادل و ابایش استگیری‌های اخیر را داشتند و تقاضا نمودن اجازه داده شود در بدین صورت در زندان این ارادل و ابایش ملاقات نمایند. این جانب تصریح نمودم که شما نماینده همه هستید و جدا کردن متهمین و تبعض میان آنها به صلاح جایگاه نمایندگی نیست از طرفی حضور شما در بند نگهداری ارادل و ابایش تبعات امنیتی دارد لذا مقرر گردید باتوجه به این که جلسه متهمین به صورت علنی برگزار می‌شود هر نماینده که تقاضای

راشهادت می‌دهند و بنابراین آنچه دادستان عمومی تهران و انقلاب در مورد این گفت‌وگو آورده‌اند یکسره قلب واقعیت و خلاف است و آخرین جمله ایشان که می‌گوید «لذا به استحضار می‌رساند مطلب دور از واقعیت آقای انصاری‌راد ناشی از توهم ایشان بوده کذب محض است» تهمتی آشکار و خلافی است و شایسته هیچ‌کس نیست حتی اگر داستانی عمومی تهران و انقلاب و قاضی و حاکم بر سرنوشت شهروندان نباشد.

۷- این توضیح اگر برای دفاع از شخص بوده به نظر این جانب جز استخفاف به خود و ناشی از حقارت محسوب نمی‌گردد اما موضوع حق عمومی مردم و مربوط به مقامی است که سرنوشت شهروندان را به عهده دارد و با حیثیت نظام حقوقی و قضایی کشور مربوط است و بنده دقیقاً برای گزارش به مسوولان عالی‌رتبه کشور و مقامات عالی قضایی و نیز رفع کدورت از ذهن و وجدان عمومی و وظیفه دیدم این گزارش تلخ و گزنده را به عرض برسانم و توجه ویژه مسوولان را نسبت به آن درخواست کنم.

خدایند ما را از عنایت و لطف خویش بهره‌مند سازد و از لغزش‌ها حفظ فرماید.
حسین انصاری‌راد
رئیس کمیسیون
۱۳۸۷/۴/۸